

(സി) എങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളിൽ ലാബ് അറ്റൻഡർമാരെ നിയമിക്കാത്തത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) എല്ലാ ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളിലും യോഗ്യതയുള്ള ലാസ്റ്റ് ഗ്രേഡ് എംപ്ലോയീസിനെ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്ത് നിയമിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകുമോ?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളിലെ ലാബ് അറ്റൻഡർ നിയമനത്തിന്റെ 25% സ്കൂളുകളിലെ യോഗ്യരായ ക്ലാസ്സ്-4 ജീവനക്കാരിൽനിന്ന് പ്രമോഷൻവഴി നടത്തുന്നതിന് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(സി)&(ഡി) മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉത്തരവ് ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ അനന്തര നടപടി സ്വീകരിക്കാനാവൂ.

106 (1324) അധ്യാപികയുടെ നിയമനത്തിന് അംഗീകാരം

ശ്രീ. മാമ്മൻ മത്തായി : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവും മരാമത്തും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എരുമേലി ദേവസ്വം ബോർഡ് ഹൈസ്കൂളിൽനിന്നും പിരിച്ചു വിടപ്പെട്ട അധ്യാപികയായിരുന്ന ശ്രീമതി ശോഭയ്ക്ക് എന്നാണ് പ്രസ്തുത സ്കൂളിൽ നിയമനം ലഭിച്ചത്;

(ബി) കെ.ഇ.ആർ. അനുസരിച്ച് നിയമന സമയത്ത് ഇവർ റൂൾ 51 എ പ്രകാരം ക്ലെയിമെന്റ് ആയിരുന്നെങ്കിൽ എന്നുവരെയായിരുന്നു ഇവരുടെ സർവ്വീസ് അംഗീകരിച്ചത്;

(സി) പിരിച്ചുവിടൽ ഉത്തരവിനെതിരെ ഹർജി നൽകി ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നും സ്റ്റേ സമ്പാദിച്ച് ഇവർ സർവ്വീസിൽ തുടർന്നിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) കോടതിവിധി ഇവർക്ക് അനുകൂലമായിരുന്നോ; എങ്കിൽ ഇവർക്ക് അനുകൂലമായി സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഇ) ഈ ഉത്തരവ് സർക്കാർ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്; പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് പിന്നീട് റദ്ദാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്;

(എഫ്) ശ്രീമതി ശോഭയ്ക്ക് എന്നു മുതൽ എന്നുവരെയുള്ള നിയമനമാണ് അംഗീകരിച്ചു കിട്ടാനുള്ളത്;

(ജി) ഇവർക്ക് നിയമനം നൽകിയത് ഒരു സാംഗ്ഷൻഡ് പോസ്റ്റിലാണോ; എങ്കിൽ ഏത് ഒഴിവിലാണ്;

(എച്ച്) ഈ കാലയളവിൽ ഇവർ തുടർച്ചയായി സ്കൂളിൽ ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ;

(ഐ) ഇവരുടെ നിയമനം അംഗീകരിക്കുന്നപക്ഷം അതിൽ പേയ്മെന്റിന്റെ പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുമോ;

(ജെ) സർവ്വീസിൽ തിരിച്ചെടുത്തശേഷം ഇവർക്ക് വേതനം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്ത്;

(കെ) ഇവരെ പിരിച്ചുവിട്ടപ്പോൾ ഒഴിവിൽ ആരെ നിയമിച്ചു; ഇവർ ജോലിക്കു ഹാജരായിട്ടുണ്ടോ;

(എൽ) ഒഴിവിൽ മറ്റാരുടെയെങ്കിലും ലീവ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്ത് ശമ്പളം നൽകിയിട്ടുണ്ടോ;

(എം) 1989-ൽ കടപ്ര സെന്റോമസ് സ്കൂളിലെ അധ്യാപികയായിരുന്ന ശ്രീമതി ലൂസി അയറിയായുടെ കാര്യത്തിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ട്രെയിൻഡ് ഗ്രാഡുവേറ്റിന് യു.പി.എസ്.എ./എൽ.പി.എസ്.എ. ആയി നിയമനം നൽകാൻ പാടില്ല എന്ന ഉത്തരവ് ശ്രീമതി ശോഭയുടെ കാര്യത്തിൽ ബാധകമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം

(എ) 30.12.91 മുതൽ 21.2.92 വരെ ദേവസ്വം ബോർഡ് ഹൈസ്കൂളിൽ അധ്യാപികയായിരുന്ന ശ്രീമതി ശോഭയ്ക്ക് തുടർന്ന് സ്ഥിര നിയമനം ലഭിക്കുന്നത് 6.6.1994 മുതലാണ്.

(ബി) 30.12.91 മുതൽ 21.2.92 വരെയുള്ള അംഗീകൃത നിയമനമുള്ള ശ്രീമതി ശോഭയുടെ സർവ്വീസിന് അംഗീകാരമുണ്ട്. ഇപ്രകാരം സിദ്ധിച്ച 51 എ ക്ലെയിമിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 6.6.94 മുതൽ പ്രസ്തുത മാനേജ്മെന്റിൽ സ്ഥിര നിയമനം നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

(സി) ദേവസ്വം ബോർഡ് ഹൈസ്കൂളിൽ 51 എ ക്ലെയിമെന്റായ ശ്രീമതി ശോഭയ്ക്ക് 4.6.92 മുതൽ നിയമനം നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും പ്രസ്തുത നിയമനം മറ്റ് അഞ്ച് സീനിയർ 51 എ ക്ലെയിമെന്റിന് നിയമിക്കപ്പെടാനുള്ള അവകാശം അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാണ് എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയ മാനേജർ നിയമന ഉത്തരവ് പിൻവലിച്ചിരുന്നു. നിയമനം പിൻവലിച്ച് മാനേജർ നൽകിയ 23.6.1993-ലെ കത്തിനെതിരെ ബഹു. ഹൈക്കോടതിയിൽ റിട്ട് നൽകി അനുകൂല സ്റ്റേ സമ്പാദിച്ച് ശ്രീമതി ശോഭ ഉദ്യോഗത്തിൽ തുടർന്നിരുന്നു.

(ഡി)&(ഇ) അല്ല. ശ്രീമതി ശോഭയുടെ പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ നിയമനം അംഗീകരിക്കണമെന്ന ആവശ്യം സർക്കാർ ഉത്തരവ് (സാധാരണ) 504/96/പൊ.വി. തീയതി 6.2.96 പ്രകാരം നിരസിച്ച് ഉത്തരവായിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവിനെതിരെ ശ്രീമതി ശോഭ 8.1.97-ൽ സമർപ്പിച്ച റിവ്യൂ ഹർജി സർക്കാർ കത്ത് 37937/എച്ച്3/97/പൊ.വി. തീയതി 3.11.97 പ്രകാരം നിരസിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(എഫ്)&(ജി) 4.6.1992 മുതൽ 5.6.1994 വരെയുള്ള ശ്രീമതി ശോഭയുടെ തെറ്റായ നിയമനം നിയമന അധികാരിയായ മാനേജർതന്നെ പിൻവലിച്ച സ്ഥിതിയിൽ നിയമനം അംഗീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(എച്ച്) ഉണ്ട്. കോടതിയിൽനിന്നും മാനേജരുടെ ഉത്തരവിനെതിരെ സമ്പാദിച്ച സ്റ്റേയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ഐ) നിയമന അധികാരി നിയമന ഉത്തരവ് നിയമപ്രകാരം പിൻവലിച്ച സ്ഥിതിക്ക് ഇല്ലാത്ത നിയമന ഉത്തരവിന് അംഗീകാരം നൽകുവാൻ നിയമം ഇല്ല. ചോദ്യമുദിക്കുന്നില്ല.

(ജെ) 6.6.1994 മുതലുള്ള സ്ഥിരനിയമനം അംഗീകരിച്ച് ശമ്പളം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

(കെ) ഉത്തരം 'എച്ച്'ന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ചോദ്യമുദിക്കുന്നില്ല.

(എൽ) ഇല്ല.

(എം) ട്രെയിൻഡ് ഗ്രാഡുവേറ്റിന് യു.പി.എസ്.എ./എൽ.പി.എസ്.എ. തസ്തികയിൽ നിയമനം നൽകാൻ പാടില്ല എന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നും റൂൾ 43 എ ക്ലെയിമെന്റീനെയും റൂൾ 51 എ ക്ലെയിമെന്റീനെയും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ശ്രീമതി ശോഭയുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രസ്തുത സർക്കാർ ഉത്തരവ് ബാധകമല്ല എന്നു കണ്ടതുകൊണ്ടാണ് മാനേജർ നൽകിയ തെറ്റായ നിയമനം അദ്ദേഹം തന്നെ പിൻവലിച്ചത്.

107 (1325) പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ ലഭിച്ച നിവേദനങ്ങൾ

ശ്രീ. പി.കെ.കെ. ബാവ :

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള :

ശ്രീ. എം.കെ. മുനീർ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവും മരാമത്തും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1999 ജനുവരി മുതൽ നവംബർ വരെ പൊതുവിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിൽ എം.എൽ.എ.മാരുടെ എത്ര നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചു;

(ബി) ഓരോ എം.എൽ.എ.മാരുടെയും എത്ര നിവേദനങ്ങൾ വീതം ലഭിച്ചു എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) എത്രയെണ്ണത്തിന് ഇടക്കാല മറുപടി നൽകി;

(ഡി) എത്രയെണ്ണത്തിൽ തീർപ്പു കൽപ്പിച്ചു;

(ഇ) മറുപടി നൽകാത്ത കേസ്സുകളുണ്ടോ; എങ്കിൽ മറുപടി നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ഉത്തരം

(എ)മുതൽ(ഇ)വരെ വിവരം ശേഖരിച്ചു നൽകുന്നതാണ്.

108 (1326) അൺ എയ്ഡഡ് സ്കൂളുകളിലെ ഫീസ് സമ്പ്രദായം

ശ്രീ. എ. അലി ഹസ്സൻ : താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് വിദ്യാഭ്യാസവും മരാമത്തും വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) അൺ എയ്ഡഡ് ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളുകളിൽ വർദ്ധിച്ച തോതിലും ഒരേ രീതിയിലുമല്ലാതെ ഫീസുകൾ ഈടാക്കി വരുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ സർക്കാർ എന്തൊക്കെ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ഇത്തരം സ്കൂളുകളിൽ ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിന് എന്തെങ്കിലും മാനദണ്ഡം നിലവിലുണ്ടോ; എങ്കിൽ ഇത് സംബന്ധിച്ചുള്ള രേഖ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുമോ;

(സി) സ്പെഷ്യൽ ഫീസ് ഇനത്തിലും മാസംതോറുമുള്ള ഫീസ് ഇനത്തിലും വലിയ തുക ഈടാക്കിവരുന്ന അൺ എയ്ഡഡ് ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം